

Sécurité des réseaux

Ayitic
Port-au-Prince, Haïti.
11 - 16 Août 2014

Lucien Loiseau

Les modèles d'attaques



(a) Interception



(b) Interruption

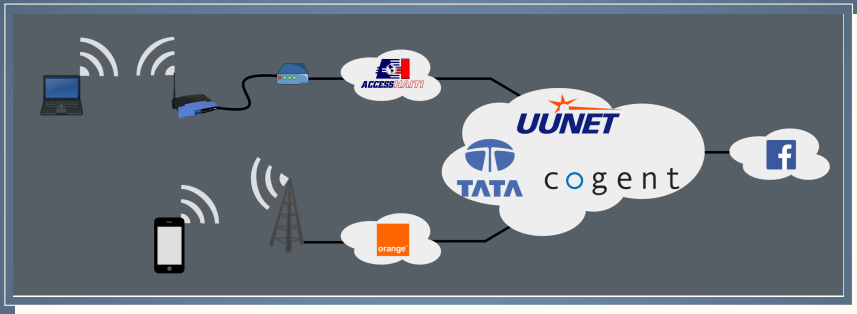


(c) Modification



(d) Fabrication

Sauriez vous identifier les menaces potentielles sur cet exemple ?



Sauriez vous identifier les menaces potentielles sur cet exemple ?

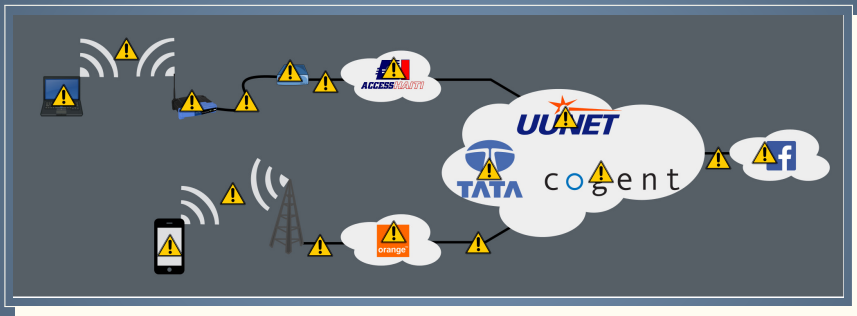
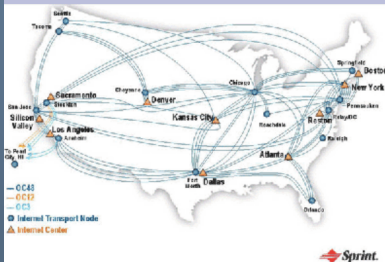
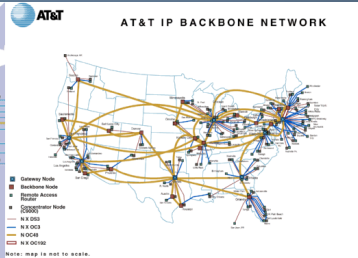
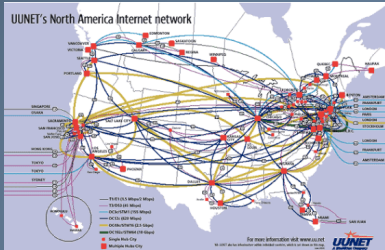


FIGURE: Lorsque vous êtes connecté à l'Internet
C'est **Internet** qui est connecté à vous !

Internet est un réseau d'interconnexion



Internet est un réseau d'interconnexion



Internet est un réseau d'interconnexion



Les éléments sur le chemin

Un routeur sur le chemin

- peut accéder au contenu des paquets
- peut les modifier
- peut les bloquer
- peut usurper l'une ou l'autre identité

Heureusement il n'y a que des professionnels de confiance sur le chemin ?

- les professionnels respectent la loi, la loi peut être mauvaise
- Internet n'a pas de frontière, la loi ne s'applique pas partout !
- Mais surtout ...

- Les attaques passives
- Les attaques actives

Les attaques passives

Principes

Une attaque passive consiste à écouter le trafic sans interagir

- écouter des conversations GSM
- écouter une connexion wifi mal (ou peu) sécurisé
- écouter des câbles de fibre optique
- Bref tout ce qui consiste en collecte/analyse de donnée d'un medium de communication

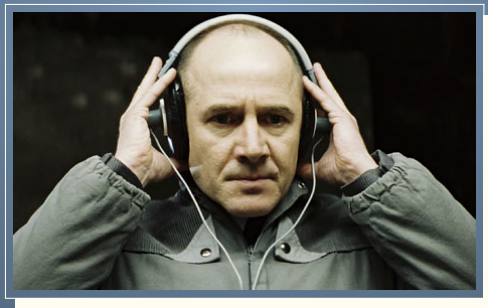


FIGURE: Extrait du film "La vie des autres"

Les ondes électromagnétiques

Principes

- Les ondes électromagnétiques (wifi, gsm, radio, lumière, radar, etc.) se propagent dans toutes les directions
- Très pratique pour communiquer
- Très pratique pour écouter aussi !

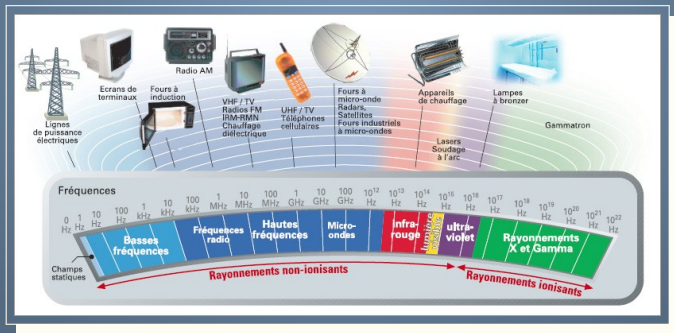


FIGURE: Différentes fréquences pour différents usages

Écouter les ondes électromagnétiques : Le chipset RTL2832U

À la base une clé TNT

- Permet d'écouter sur n'importe quelle fréquence de 24Mhz à 1850 Mhz
- Peut être utilisé pour faire de la radio logiciel (SDR)
- Coûte environ 15 euros

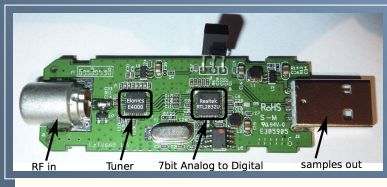


FIGURE: Différentes fréquences pour différents usages

Écouter les ondes électromagnétiques : RTL2832U

On peut faire quoi exactement avec ?

- Écouter le trafic radio amateur
- Écouter la radio FM
- scanner de radio
- Décoder les paquets APRS (radio amateur)
- Télévision Analogique Hertzienne
- Recevoir le trafic GPS
- Utiliser comme un vrai générateur de nombre aléatoire
- Communications de la police, ambulance, pompiers
- Contrôle du trafic aérien
- Balise ACARS émises par les avions
- Transmissions radio digitale (talkie walkie)
- Décoder le trafic POCSAG/FLEX pager
- Balises envoyées par les ballons météos
- trafic maritime
- Écouter les satellites et la station ISS
- Écouter (et déchiffrer) du trafic GSM

etc..

Écouter les ondes électromagnétiques : Le chipset RTL2832U

Démonstration

Écouter les ondes électromagnétiques : Le programme Échelon

Au fait les USA et UK le font depuis les années 80...



FIGURE: Les radômes du réseau échelon à Menwith Hill, Yorkshire
Photo prise en novembre 2005

Échelon a fait des petits : Le DPI

DPI : Deep Packet Inspection

- Analyser en profondeur les paquets qui circulent sur les réseaux
- Utilisés par un nombre grandissant de pays (Syrie, Tunisie, Chine, USA, UK, la liste est longue)

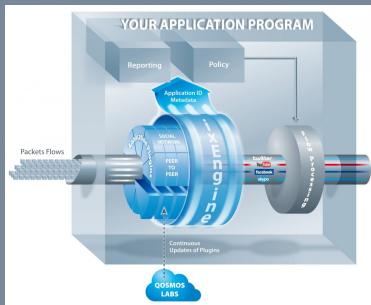


FIGURE: Une sonde DPI

Échelon a fait des petits : Le DPI

Mais ça doit prendre de la place de stocker toutes ces infos

- En effet...



FIGURE: Un datacenter de la NSA dans l'Iloha (NSA)

- Heureusement ça ne déchiffre pas les communications sécurisées
- Oui, mais...

Écoute des communication : Les metadata (1/3)

... Mais quelle information est la plus sensible ?

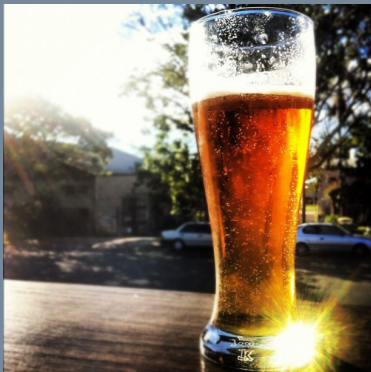


FIGURE: La donnée ?

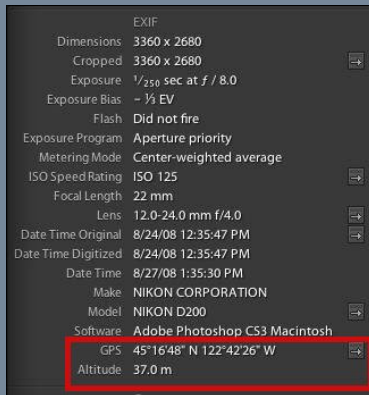
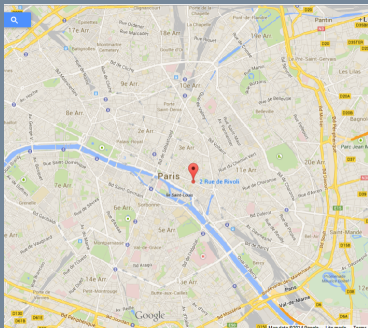


FIGURE: ou les meta-donnée ?

Écoute des communication : Les metadata (2/3)

La réponse est aisée...



Les métadonnées sur Internet (3/4)

Un mail chiffré... ou pas ?

```
OpenPGP: id=BF4F61A8;  
url=http://teupos.fr/~lucien/pub.key  
Content-Type: multipart/encrypted;  
protocol="application/pgp-encrypted";  
boundary="QTd7Upqrmoib8Sr4R7bOgmLTfAUcADV1p"  
  
This is an OpenPGP/MIME encrypted message (RFC 4880)  
--QTd7Upqrmoib8Sr4R7bOgmLTfAUcADV1p  
Content-Type: application/pgp-encrypted  
Content-Description: PGP/MIME version identification  
  
Version: 1  
  
--QTd7Upqrmoib8Sr4R7bOgmLTfAUcADV1p  
Content-Type: application/octet-stream; name="enc"  
Content-Description: OpenPGP encrypted message  
Content-Disposition: inline; filename="encrypted".  
  
-----BEGIN PGP MESSAGE-----  
Version: GnuPG v2  
  
hQEMA0ktXxs1hN0LAQf+N0Bb4cH1XkRQXS0LG80n8w7zySryc  
Xiv1Z0F406/7j9r2Ew74q+PmMhyBIUwjCZMtfzqND57/36jX+T
```

FIGURE: Les données sont chiffrées

```
Delivered-To: loiseau.lucien@gmail.com  
Received: by 10.216.148.138 with SMTP id v10csp18765lwej;  
Fri, 8 Aug 2014 02:03:15 -0700 (PDT)  
X-Received: by 10.180.74.198 with SMTP id w6mr2701694wiv.7.1407488595764;  
Fri, 08 Aug 2014 02:03:15 -0700 (PDT)  
Return-Path: <lucien@teupos.fr>  
Received: from mail.teupos.fr (digi00846.digicube.fr. [95.130.10.198])  
by mx.google.com with ESMTP id hv4si10670972wjb.119.2014.08.08.02.03.15  
for <loiseau.lucien@gmail.com>;  
Fri, 08 Aug 2014 02:03:15 -0700 (PDT)  
Received-SPF: none (google.com: lucien@teupos.fr does not designate permitted  
sender hosts) client-ip=95.130.10.198;  
Authentication-Results: mx.google.com;  
spf=neutral (google.com: lucien@teupos.fr does not designate permitted  
sender hosts) smtp.mail=lucien@teupos.fr  
Received: from [10.254.254.205] (unknown [10.254.254.205])  
by mail.teupos.fr (Postfix) with ESMTPSA id B67C8910538  
for <loiseau.lucien@gmail.com>; Fri, 8 Aug 2014 11:08:24 +0200 (CEST)  
Message-ID: <53E9260.9080508@teupos.fr>  
Date: Fri, 08 Aug 2014 11:03:28 +0200  
From: Lucien Loiseau <lucien@teupos.fr>  
User-Agent: Mozilla/5.0 (X11; Linux x86_64; rv:24.0) Gecko/20100101  
Thunderbird/24.6.0  
MIME-Version: 1.0  
To: "loiseau.lucien@gmail.com" <loiseau.lucien@gmail.com>  
Subject: lettre =?ISO-8859-1?Q=?E0_moi_m=EAmE=?
```

FIGURE: Mais pas les méta-données

Les métadonnées sur Internet (4/4)

Ce qu'on laisse comme information quand on se connecte à un site (même chiffré)

- adresse IP + port TCP source/destination (qui parle avec qui?)
- volume et forme du trafic échange (vidéo, voix?)
- durée de la connexion

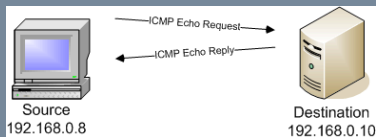
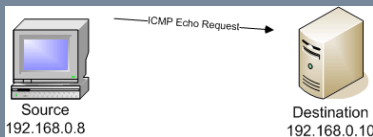
The screenshot shows the Google Account Security settings page. At the top, there's a warning: "Warning: Google prevented a suspicious attempt to sign in to your account. Was it you?". Below this, the "Security" section is active. Under "Unusual Activity", a message states: "You recognized all the unusual activity below as yours. Change. For your security, we will continue to display these events for 2 weeks." A recent event is listed: "1:55 AM Application/device sign-in attempt (prevented) Port-au-Prince, Haiti". To the right, a "Sign-in attempt (prevented)" notification shows a map of Port-au-Prince, Haiti, with a red pin indicating the location. Below the "Unusual Activity" section, the "Your Recent Activity" table lists several sign-in events from various locations in France.

Date	Event	Location
Aug 9	Signed in from Chrome (K00F)	Montrouge, France
Aug 8	Signed in from Firefox (Windows)	Rennes, France
Aug 4	Signed in from Chrome (Linux)	France
Jul 26	Signed in from Firefox (Windows)	Rennes, France
Jul 18	Signed in from Firefox (Linux)	Rennes, France
Jul 13	Signed in from Firefox (Linux)	Nantes, France

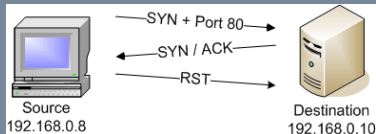
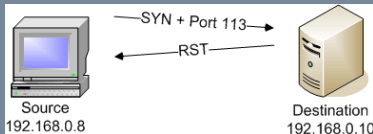
Attaques semi-passive

Scanner un réseau

- permet de dessiner la carte du réseau
- Détecter qu'une machine est allumée



- détecter qu'un service TCP est disponible (HTTP, Mysql, FTP)



- Les attaques passives
- Les attaques actives

L'attaque Man-In-The-Middle

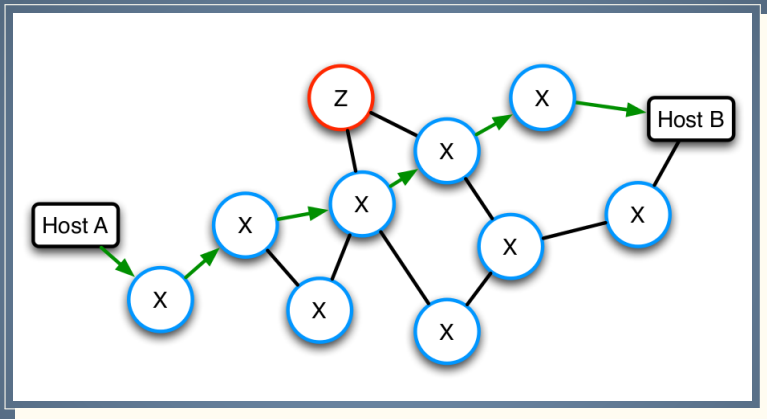


FIGURE: Connexion normal entre deux ordinateurs

L'attaque Man-In-The-Middle

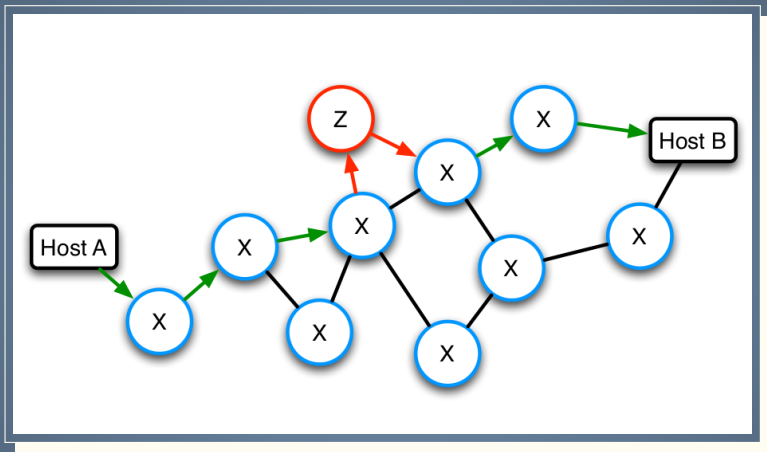
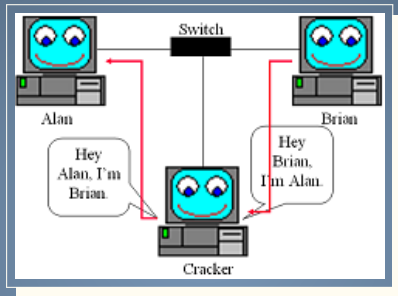


FIGURE: Connexion reroutée vers l'attaquant

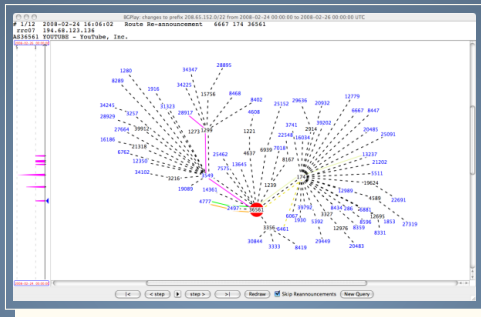
MITM sur un réseau local



ARP Cache Poisoning

- Envoie des fausses requête ARP
- Extrêmement simple à mettre en œuvre

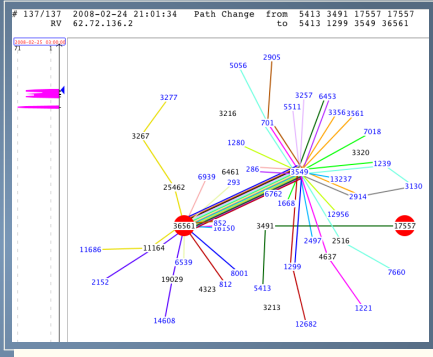
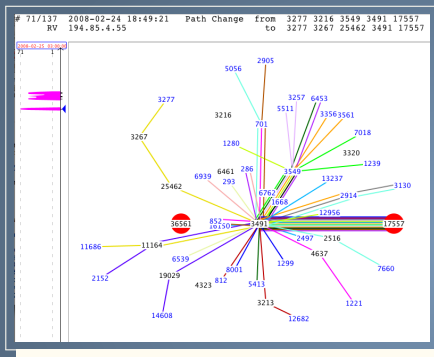
MITM sur Internet : Le Routage BGP



BGP : Le protocole de routage de l'Internet

- Chaque opérateur possède un numéro d'AS et un ou plusieurs préfixes IP
- Chaque AS distribue ses préfixes IP avec ses voisins
- Les préfixes IP sont diffusés de proche en proche pour former des routes
- Un routeur BGP fait confiance à ses voisins ! (il ne devrait pas toujours)

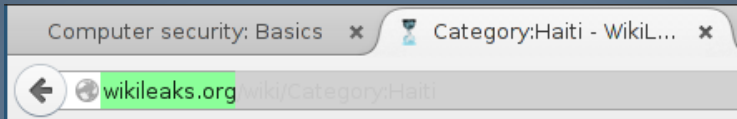
MITM sur Internet : Le Routage BGP attaqué



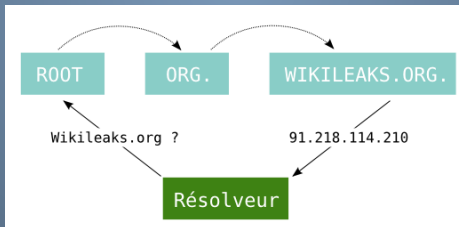
Pakistan Telecom vs Youtube

- Situation Normale : Youtube diffuse par BGP les prefixes 208.65.152.0/22
- Situation Anormale : Pakistan Telecom diffuse les prefixes 208.65.152.0/23 et 208.65.154.0/23
- Retour à la normale : Youtube diffuse 208.65.152.0/24, 208.65.153.0/24, 208.65.154.0/24, 208.65.155.0/24

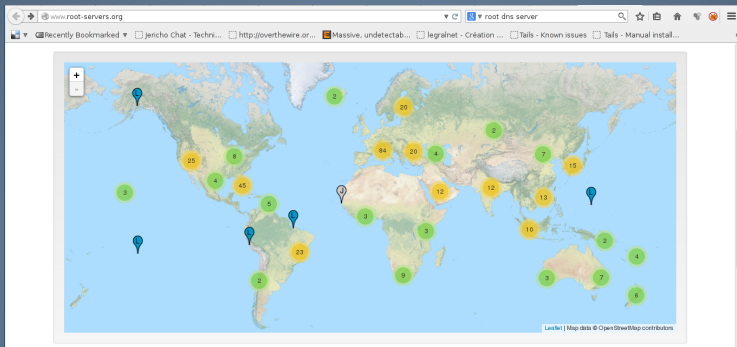
Le DNS : Domain Name System



- Le navigateur doit d'abord résoudre `wikileaks.org`
- Le DNS permet de connaître l'adresse IP associé à un nom de domaine

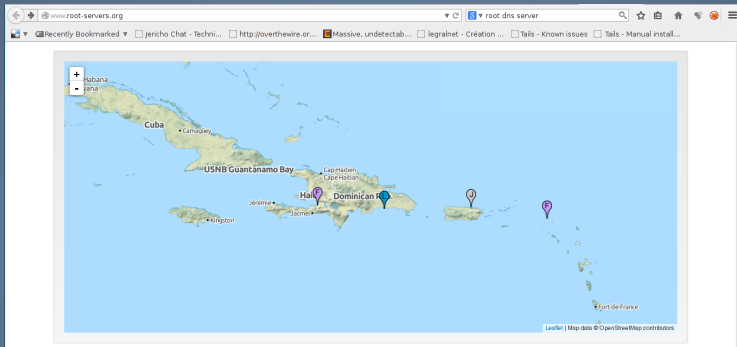


Le DNS : Domain Name System



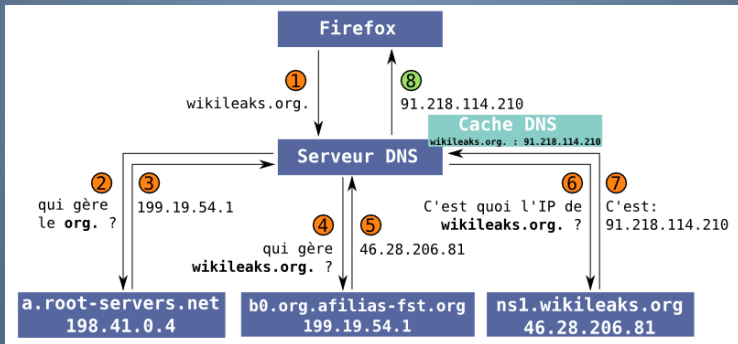
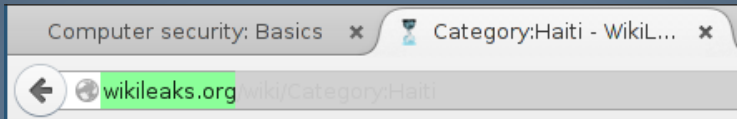
- On utilise généralement le root server le plus proche
- Il y a 386 root serveurs dans le monde...

Le DNS : Domain Name System



- En général on choisit le root server le plus proche
- Il y a 386 root serveurs dans le monde...
- Dont un à Port-Au-Prince

Le DNS : Exemple d'une requête



Une requête DNS normal

On demande l'IP de facebook ?

```
[lucien@archlinux:~/work/breizh-entropy/chinanet] [mer. août 06 14:14:42]
% dig facebook.com

; <<>> DiG 9.9.2-P2 <<>> facebook.com
;; global options: +cmd
;; Got answer:
;; ->HEADER<- opcode: QUERY, status: NOERROR, id: 15595
;; flags: qr rd ra; QUERY: 1, ANSWER: 1, AUTHORITY: 2, ADDITIONAL: 1

;; OPT PSEUDOSECTION:
;; EDNS: version: 0, flags::; udp: 4096
;; QUESTION SECTION:
;facebook.com.                IN      A

;; ANSWER SECTION:
facebook.com.                900     IN      A      173.252.110.27

;; AUTHORITY SECTION:
facebook.com.                172800  IN      NS      a.ns.facebook.com.
facebook.com.                172800  IN      NS      b.ns.facebook.com.

;; Query time: 77 msec
;; SERVER: 10.254.254.1#53(10.254.254.1)
;; WHEN: Wed Aug 6 14:20:17 2014
;; MSG SIZE rcvd: 92
```

FIGURE: La requête à mis 77 msec

Une requête DNS normal

On étudie le chemin

```
[lucien@archlinux:~/work/breizh-entropy/chinanet] [mer. août 06 14:20:38]
% traceroute 173.252.110.27
traceroute to 173.252.110.27 (173.252.110.27), 30 hops max, 60 byte packets
 1 LIVEBOX.local (192.168.1.1)  4.926 ms  6.989 ms  10.496 ms
 2 80.10.127.82 (80.10.127.82)  46.803 ms  50.143 ms  51.876 ms
 3 10.125.253.10 (10.125.253.10)  55.841 ms  58.092 ms
 4 ae44-0-nista301.Paris.francetelecom.net (193.252.159.158)  60.972 ms  63.277 ms  64.986 ms
 5 81.253.184.18 (81.253.184.18)  82.843 ms  84.624 ms
 6 level3-1.GW.opentransit.net (193.251.255.80)  80.476 ms  35.577 ms  47.298 ms
 7 vl-3501-v-115.csw1.London1.Level3.net (4.69.166.129)  118.094 ms vl-3504-ve-118.csw1.Londo
.csw1.London1.Level3.net (4.69.166.129)  125.047 ms
 8 ae-57-112.ebr1.London1.Level3.net (4.69.153.117)  127.375 ms ae-59-114.ebr1.London1.Level3.
evel3.net (4.69.153.117)  138.044 ms
 9 * * *
10 ae-61-61.csw1.Paris1.Level3.net (4.69.161.78)  153.080 ms ae-81-81.csw3.Paris1.Level3.net (
t (4.69.161.82)  156.543 ms
11 * * *
12 ae-44-44.ebr2.Washington1.Level3.net (4.69.137.62)  116.659 ms ae-41-41.ebr2.Washington1.Le
gton1.Level3.net (4.69.137.62)  125.169 ms
13 ae-62-62.csw1.Washington1.Level3.net (4.69.134.146)  123.184 ms ae-82-82.csw3.Washington1.L
ington1.Level3.net (4.69.134.150)  127.111 ms
14 ae-4-90.edge3.Washington4.Level3.net (4.69.149.210)  138.804 ms ae-2-70.edge3.Washington4.L
ngton4.Level3.net (4.69.149.146)  156.305 ms
15 4.53.116.78 (4.53.116.78)  154.168 ms  158.130 ms  161.276 ms
16 be2.bb02.iad3.tfbnw.net (31.13.24.8)  144.751 ms  147.460 ms be3.bb01.iad3.tfbnw.net (173.2
17 ae12.bb03.frc3.tfbnw.net (31.13.24.88)  140.521 ms be18.bb01.frc3.tfbnw.net (31.13.24.32)
635 ms
18 ae89.dr03.frc1.tfbnw.net (173.252.65.97)  138.350 ms ae88.dr02.frc1.tfbnw.net (173.252.64.1
1) 136.680 ms
19 * * *
20 * * *
21 edge-star-shv-13-frc1.facebook.com (173.252.110.27)  134.040 ms  133.173 ms  133.131 ms
```

FIGURE: traceroute d'une connexion à Facebook

Une requête DNS normal

On étudie le chemin

```
[lucien@archlinux:~/work/breizh-entropy/chinanet] [mer. août 06 14:20:38]
% traceroute 173.252.110.27
traceroute to 173.252.110.27 (173.252.110.27), 30 hops max, 60 byte packets
 1  LIVEBOX.local (192.168.1.1)  4.926 ms  6.989 ms  10.496 ms
 2  80.10.127.82 (80.10.127.82)  46.803 ms  50.113 ms  1.018 ms
 3  10.125.253.10 (10.125.253.10)  55.685 ms  55.812 ms  6.062 ms
 4  ae44-0.nista301.Paris.francetelecom.net (193.252.159.158)  60.972 ms  63.277 ms  64.986 ms
 5  193.252.159.158 (193.252.159.158)  82.843 ms  84.624 ms
 6  Level3-1.GW.opentransit.net (193.251.255.80)  80.476 ms  35.577 ms  47.298 ms
 7  vl-3501-ve-115.csw1.London1.Level3.net (4.69.166.129)  118.094 ms  vl-3504-ve-118.csw1.Londo
.csw1.London1.Level3.net (4.69.166.129)  125.047 ms
 8  ae-57-112.ebr1.London1.Level3.net (4.69.153.117)  127.375 ms  ae-59-114.ebr1.London1.Level3.
evel3.net (4.69.153.117)  138.044 ms
 9  * * *
10  ae-61-61.csw1.Paris1.Level3.net (4.69.161.78)  153.080 ms  ae-81-81.csw3.Paris1.Level3.net (
t 4.69.161.82)  156.543 ms
11  * * *
12  ae-44-44.ebr2.Washington1.Level3.net (4.69.137.62)  116.659 ms  ae-41-41.ebr2.Washington1.Le
gton1.Level3.net (4.69.137.62)  125.169 ms
13  ae-62-62.csw1.Washington1.Level3.net (4.69.134.146)  123.184 ms  ae-82-82.csw3.Washington1.L
indon1.Level3.net (4.69.134.150)  127.111 ms
14  ae-4-90.edge3.Washington4.Level3.net (4.69.149.210)  138.804 ms  ae-2-70.edge3.Washington4.L
ngton4.Level3.net (4.69.149.146)  156.305 ms
15  ae-13-13.frc3.tfbnw.net (31.13.24.8)  158.130 ms  161.276 ms
16  be2.bb02.iad3.tfbnw.net (31.13.24.8)  144.751 ms  be3.bb01.iad3.tfbnw.net (173.2
17  ae12.bb03.frc3.tfbnw.net (31.13.24.88)  140.521 ms  be18.bb01.frc3.tfbnw.net (31.13.24.32)
63 ms
18  ae89.dr03.frc1.tfbnw.net (173.252.65.97)  138.397 ms  ae13.frc3.tfbnw.net (173.252.64.1
1) 136.680 ms
19  * * *
20  * * *
21  edge-star-shv-13-frc1.facebook.com (173.252.110.27)  134.040 ms  133.173 ms  133.131 ms
[mer. août 06 14:24:50]
```

ORANGE

LEVEL3

The Facebook Network (tfbnw)

FIGURE: Chemin normal, composé de plusieurs opérateurs (Orange -> Level3 -> Facebook)

Une requête DNS anormale : Les DNS menteurs chinois

Si on demande l'IP de facebook depuis la chine ?

```
; <<>> DiG 9.9.2-P2 <<>> facebook.com
;; global options: +cmd
;; Got answer:
;; ->>HEADER<<- opcode: QUERY, status: NOERROR, id: 4684
;; flags: qr rd ra; QUERY: 1, ANSWER: 1, AUTHORITY: 0, ADDITIONAL: 1

;; OPT PSEUDOSECTION:
;; EDNS: version: 0, flags;; udp: 4000
;; QUESTION SECTION:
;facebook.com.                IN      A

;; ANSWER SECTION:
facebook.com.                4320    IN      A      159.106.121.75

;; Query time: 4 msec
;; SERVER: 218.30.19.50#53(218.30.19.50)
;; WHEN: Wed Feb 12 08:05:58 2014
;; MSG SIZE rcvd: 57
```

FIGURE: Remarquez comme le serveur DNS répond en 4 msec !

Une requête DNS anormale : Les DNS menteurs chinois

Tiens pourquoi je n'arrive pas à m'y connecter ?

```
[lucien@archlinux:~/work/breizh-entropy/chinanet] [mer. août 06 14:14:24]
% cat traceroute_blackhole_159.106.121.75
traceroute to 159.106.121.75 (159.106.121.75), 30 hops max, 60 byte packets
 1  192.168.1.1 (192.168.1.1)  2.571 ms  2.842 ms  3.144 ms
 2  113.139.232.1 (113.139.232.1)  3.257 ms  3.860 ms  3.949 ms
 3  117.39.10.65 (117.39.10.65)  5.125 ms  8.303 ms  8.446 ms
 4  10.224.23.33 (10.224.23.33)  4.669 ms  4.778 ms  4.868 ms
 5  * * *
 6  * * *
 7  * * *
 8  * * *
 9  * * *
```

FIGURE: Le traceroute s'arrête quelque part dans le réseau chinois

Les DNS menteurs

Ça pourrait être bien pire !

- La chine se contente de forger une réponse DNS contenant une IP blackhole
- Quelqu'un pourrait répondre l'IP d'un faux site web
- ... en tout point identique au premier
- Par exemple... un faux site de banque ?
- L'utilisateur imprudent y rentrerait ses vrais identifiants !!

D'autres DNS menteurs

- portails captifs par exemple ?
- **Résumé : Quelqu'un qui maîtrise le DNS d'un utilisateur maîtrise son "Internet" !!**

Le DNS : Faiblesses

Rien n'est authentifié, game over

- En principe on ne peut croire aucune réponse DNS...
- Mais toutes les applications le font
- Le spoofing DNS est pourtant très dangereux

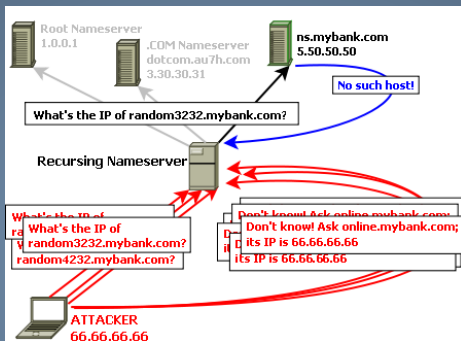
Le DNS est un catalogue de ressource/services

- transfert de zone (AXFR) permettent de dumper le catalogue
- ... fournis à un attaquant beaucoup d'information !

Une surface d'attaque élevée

- Le DNS se repose sur le cache pour optimiser → Cache corruption
- Une erreur peut rester longtemps dans les caches !

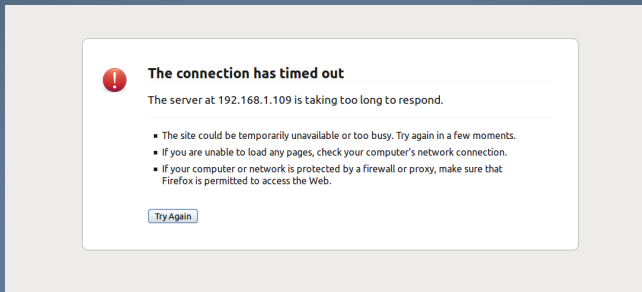
Empoisonnement de cache DNS : Attaque Kaminski



Principes

- Il faut connaître l'IP du serveur DNS autoritaire sur la zone victime (information publique)
- Il faut connaître le Query ID, i.e. le numéro correspondant à la requête
 - seulement 2^{16} bits d'entropie (le Query ID)
 - on les testent tous !
- Il faut répondre avant le vrai serveur DNS

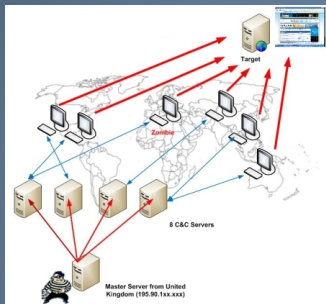
Le déni de service (DOS)



Principe

- Bloquer l'accès à une ou plusieurs ressources
 - CPU, mémoire, disque dur (ressources systèmes)
 - DNS, Bande passante (ressources réseaux)
 - Serveur Web, base de donnée, serveur multimédia (applications)
- On attaque la **disponibilité** d'une ressource
- Provoquer un DOS est (relativement) facile
- Se protéger d'un DOS est (très) difficile

Denis de service Distribué (DDOS)



Chaque ordinateur infecté

- Flood avec des requêtes SYN (saturation des connexions)
- Flood avec des requêtes HTTP GET (saturation des ressources)
- Flood avec n'importe quoi qui occupe plus de ressource qu'émises

Problème pour un attaquant

- Les fournisseurs d'accès peuvent rapidement localiser les ordinateurs infectés et les mettre hors lignes

Amplification d'une attaque DDOS : Réflexion DNS

- On envoie une petite requête DNS de type "ANY"
- On forge l'adresse IP Source pour la remplacer par celle de la victime (comme ça la réponse sera envoyé à la victime)
- Possible car le DNS fonctionne généralement au dessus de UDP (pas de handshake)

```
[lucien@archlinux:~] [mer. août 06 18:46:19]  
% dig ANY isc.org @10.254.254.1
```

Amplification d'une attaque DDOS : Réflexion DNS

- réponse presque 100 fois plus grosse, envoyée à la victime !!
- attaque extrêmement efficace et difficilement traçable

```
;; Got answer:
;; ->HEADER<- opcode: QUERY, status: NOERROR, id: 41632
;; flags: qr rd ra; QUERY: 1, ANSWER: 30, AUTHORITY: 4, ADDIT
;

;; OPT PSEUDOSECTION:
; EDNS: version: 0, flags:; udp: 4096
;; QUESTION SECTION:
;isc.org.                IN      ANY

;; ANSWER SECTION:
isc.org. 7200 IN RRSIG SPF 5 2 7200 2
RHMf/6l9Ly0 wOYyeyIYPuknldbf8vRWu/UyldfPV7eahydsq6kngsaxVBFhe
isc.org. 7200 IN SPF *V=spf1 a mx 1
isc.org. 7200 IN RRSIG DNSKEY 5 2 7200
yWjNCFDqQt99IL /6m3ltosr5CGS1hioJFzcG53x5N7JA2sNmJehBMvmx5a/L
isc.org. 7200 IN RRSIG DNSKEY 5 2 7200
8rPSS1byRQzzL42 8AlhVhtg8J6CeMJPp7ZqpXdoRnQuXrOmMSDwZmuRkSSuQ3
05IPC71DlnTNVYqQ690hmbUwrGL+Yyyx2Lawl SJUawylKEbbJaI7R3Q3EX/ukO
VRMT+vw==
isc.org. 7200 IN DNSKEY 257 3 5 BEAAAA
rpbdojwxBYMXLAS/kA+ u5OWIL8ZR1R6KtbsYVMf/Qx5RiNbPCLw+Vt+U8eXEJ
s3jRhZatEsXn3dTy47R09Uix5WcJt+xzqZ7ysyL K00ed539Z75Dmsn2eA0DFK
isc.org. 7200 IN DNSKEY 256 3 5 AweAAB
WysJzrPK3gUvQLgfIso vo2v+dosITL8WbvjUlmExhWfuuBHyM5Kys3ZX0X9gp
isc.org. 3600 IN RRSIG NSEC 5 2 3600
4AkjAEvwiVt4 p7+x2d7Mxn2ly0Z///pVHaYRAXxwTMTHz2TExHeUgprKYLfqt
isc.org. 3600 IN NSEC adsp._domaink
isc.org. 7200 IN RRSIG NAPTR 5 2 7200
/K9pvcAZ06TGB ltpIs4kwpYlQ2ztMe4Ml8we0osPfpARaulG1Waj+a3CVCOpG
isc.org. 7200 IN NAPTR 20 0 'S' 'SIP+
isc.org. 60 IN RRSIG AAAA 5 2 60 20
hGwZwtEqm4 q8Xd/Zx5GwffBz2mtyNaIvXZZ+cerf12Px0+rc/9tqldQ4JRfR
isc.org. 60 IN AAAA 2001:4f8:0:2::
isc.org. 7200 IN RRSIG TXT 5 2 7200 20
nkZJCUZpDT1 k403PG095kuvYjglrwsSh/sSVy6dzFvoKBU7q1Nt9fn8BmuY
isc.org. 7200 IN TXT *V=spf1 a mx 1
isc.org. 7200 IN TXT *$id: isc.org.
isc.org. 7200 IN RRSIG MX 5 2 7200 20
w/1TMGSpXr skolx3vsI4EP9lpwnJJhgJ+aSn0amgExVL+Jy468a34Rt9y5eG
isc.org. 7200 IN MX 10 mx.paol.isc
isc.org. 7200 IN MX 10 mx.ams1.isc
isc.org. 60 IN RRSIG A 5 2 60 20140
l6TWMBR 7HYqp1rra9XTL0e8ZT3pxz3Ht+80s9fZiGoXNxBaovLT6nnkFR34
isc.org. 60 IN A 149.20.64.69
isc.org. 7200 IN RRSIG NS 5 2 7200 20
SYKjXUZ73N Ylwhic5lop5Fb2F9mYjRh4G2HQjw0AAaQLd83uHh67szd0jlu30
isc.org. 7200 IN RRSIG SOA 5 2 7200 2
y8lORVRnWqB hs0HoYQ5yLSZnnR+GyrzoK8GVN6MV31jfZL6ht40n3Qo06FR
```

```
isc.org. 7200 IN SOA ns-int.isc.org.
isc.org. 7200 IN NS ams.sns-pb.isc
isc.org. 7200 IN NS ord.sns-pb.isc
isc.org. 7200 IN NS ns.isc.afilias-
isc.org. 7200 IN NS sfba.sns-pb.isc
isc.org. 86400 IN RRSIG DS 7 2 86400 20
WnIzp2rf 0zxIHdgeRyxkZld/YnBW2a3nC2YFDLacZbSNoStj9ZKR0cJlinjZYX
isc.org. 86400 IN DS 12892 5 2 FIE18
isc.org. 86400 IN DS 12892 5 1 98211

;; AUTHORITY SECTION:
isc.org. 7200 IN NS sfba.sns-pb.isc
isc.org. 7200 IN NS ams.sns-pb.isc
isc.org. 7200 IN NS ns.isc.afilias-
isc.org. 7200 IN NS ord.sns-pb.isc

;; ADDITIONAL SECTION:
mx.ams1.isc.org. 3600 IN A 199.6.1.65
mx.ams1.isc.org. 3600 IN AAAA 2001:500:60::65
mx.paol.isc.org. 3600 IN A 149.20.64.53
mx.paol.isc.org. 3600 IN AAAA 2001:4f8:0:2::2
ns.isc.afilias-nst.info. 71202 IN A 199.254.63.254

;; Query time: 114 msec
;; SERVER: 10.254.254.1#53(10.254.254.1)
;; WHEN: Wed Aug 6 18:46:23 2014
;; MSG SIZE rcvd: 9470
```


Amplification d'une attaque DDOS : Réflexion DNS

Les Resolveurs DNS ouvert

- Un resolveur DNS récursif répond à n'importe quel adresse IP pour n'importe quel nom de domaine
- La plupart des administrateurs ne configure pas suffisamment leurs serveurs DNS
- Plusieurs millions de serveurs DNS ouverts dans le monde !

Contre-mesure

- Si vous avez un serveur DNS récursif
 - Fermez-le !
 - ou Vérifiez que l'IP source provienne bien d'un client légitime !
 - Configuration BIND : `options { allow-query {192.168.1.0/24;};};`
- Si vous avez un serveur DNS Autoritative (responsable d'une zone)
 - Interdisez la recursion
 - Configuration Bind : `options { recursion no;};`

DDOS, Comment s'en protéger

C'est pas évident...

- Filtrage de ce qui rentre/sort
 - Les opérateurs bloquent la source de trafic pendant une attaque
- Améliorer la sécurité
 - Éviter les zombies
 - Réseau partagé, responsabilité partagé ..
- Éviter les single point of failure
 - Répliquer les contenus
 - Distribuer une infrastructure

Attaquer l'humain : Le phishing

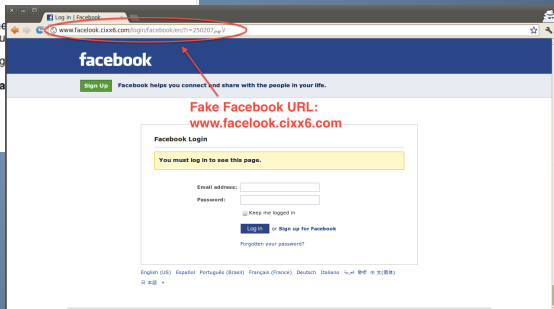
From: "Internal Revenue Service" <irs@gov.com>
Date: February 25, 2008 10:08:31 PM EST
Subject: **Tax Refund Notification**



After the last annual calculations of your fiscal activity we have determined your tax refund of \$9950.55. Please submit the tax refund request and allow us to process your request.

A refund can be delayed for a variety of reasons. For example submitting a refund request after the deadline. To access the form for your tax refund, please click [here](#).
Note: For security reasons, we will record your ip-address, the date and time you access the form and the name of the computer you are using. This information is not shared with anyone else.

Regards Internal Revenue Service.



- Attaquer l'humain plutôt que les systèmes en se faisant passer pour une institution légitime
- Même si seulement 0.1% se font avoir, c'est suffisant quand on envoie cela à des millions de personnes !

Attaquer l'humain : Le SPAM



Pourquoi faire ?

- Publicités promotionnelles agressives
- Diffuser des virus (botnet, ransomware, keylogger, trojans, etc.)

Contre-mesures ?

- Automatique ? très difficile et très coûteux
- Efficace ? Éduquer les Internauts à ne pas ouvrir n'importe quoi !